

При принятии решений Советом депутатов г. Протвино от 26.10.2009 № 65/12 и от 30.11.2009 № 75/13, утвердивших две последние инвестиционные программы ОАО «ПРОТЭП», средства которой формируются на основе установления инвестиционной надбавки к тарифам на коммунальные услуги ОАО «ПРОТЭП», не были приняты во внимание следующие обстоятельства:

1. При сравнении определений инвестиции из Федерального закона № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» и определения надбавки к тарифам, а также прочих разъяснений в Федеральном законе 210-ФЗ, можно с уверенностью говорить, что речь идет именно об одних понятиях. И гражданские отношения, объекты инвестиций, которые охватывает 210-ФЗ (права инвесторов, определение объемов и направлений инвестиций и т.д.) подпадают под отношения и объекты, указанные в 39-ФЗ. Права инвесторов, которыми являются, в том числе, все горожане-потребители коммунальных услуг, оплачивающие надбавку к тарифу, определяются статьей 6 Федерального закона № 39-ФЗ, которая гласит, что инвесторы имеют равные права на самостоятельное определение объемов и направлений капитальных вложений и на владение, пользование и распоряжение объектами капитальных вложений и результатами осуществленных капитальных вложений. Однако, в данных решениях Совета депутатов не указано, как будет вестись учет собственников, как образом каждый потребитель будет обладать правами владения, пользования и распоряжения, как и где будет осуществляться фиксация размера сделанных инвестиций каждым потребителем, в какой момент потребители сами определяют объемы и направление капитальных вложений. Таким образом, получается, что потребители услуг принудительным образом финансируют данные инвестиционные программы. Более того, это приводит к нарушению прав граждан, предусмотренных Конституцией РФ ст. 35 ч. 3 («Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения») и ст. 55 ч. 3 («Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»), которые имеют прямое действие.

2. Непонятна история прошлой инвестпрограммы ОАО «ПРОТЭП» на 2007-2011 гг. Как мы видим, указанные выше последние инвестпрограммы на 2010-2014 гг были приняты Советом депутатов осенью 2009 года, а изменения в прошлую программу на 2007-2011 гг были приняты весной 2010 г, при этом не удалось найти решения, её приостанавливающее, а также отчет о её выполнении, однозначно требуемый Стандартами раскрытия информации, утвержденными постановлением Правительства РФ № 1140 еще в конце прошлого года. Создается

впечатление о наложении этих двух программ в 2010-2011 гг. На сайтах ОАО «ПРОТЭП» и ТЭК МО предусмотренная указанными Стандартами информация также не представлена.

3. Основным выгодоприобретателем по инвестиционной программе является

ОАО «ПРОТЭП», являющееся предприятием со смешанной частно-муниципальной собственностью, причем с преимущественной долей частной собственности. Ко времени принятия указанных инвестиционных программ в ОАО «ПРОТЭП» стали меняться основные собственники, в результате чего 29.06.2010 был распущен даже Совет директоров. В лице новых собственников монопольного поставщика коммунальных услуг ОАО «ПРОТЭП» в город впервые вошел очень крупный частный бизнес. Недальновидная приватизация муниципального предприятия сделала из ПРОТЭП своего рода «троянского коня». ОАО «ПРОТЭП», имея прибыль, не участвует в софинансировании собственной инвестиционной программы, в отличие от некоторых других частных компаний жилищно-коммунальных услуг, таких как «Техно-лайн».

4. В худшую сторону изменилась ситуация в Московской области, ставшей практически финансово несостоятельной, в том числе, из-за коррупционных явлений в её руководстве, причем на некоторых из должностных лиц исполнительной власти, ранее входивших в состав Совета директоров ОАО «ПРОТЭП», были заведены уголовные дела. Область отказалась участвовать соинвестором во многих программах, включая программы капитального ремонта жилья, проводимого из средств Фонда содействия реформированию ЖКХ.

Уменьшившиеся трансферты из областного бюджета не позволяют и муниципальному бюджету выступить соинвестором утверждаемым Советом депутатов инвестиционным программам, и, что интересно, вплоть до 2014 года! То есть исключена даже надежда на улучшение ситуации в будущем. Все 100% инвестиций по программе ОАО «ПРОТЭП» переложены на плечи потребителей коммунальных услуг, в основном представленных жителями города. Это выглядит очень некрасиво, в некоторых других городах эта часть не может составлять более 30 % финансирования инвестпрограмм.

5. Тарифы на тепло и горячую воду ОАО «ПРОТЭП» с 2004 по 2010 год возросли примерно в 4 раза, они превышают действующие тарифы по Москве в 2 раза. Что и как закладывается в такой высокий тариф (например, налог на прибыль и НДС с граждан-потребителей) может быть проверено только при независимом специализированном аудите деятельности компании. На этом фоне закономерен вопрос о проведении также проверки предприятия на наличие в её деятельности коррупционной составляющей.

6. Собственники городского жилья оказались неправомерно отодвинуты от контроля производителя коммунальных услуг из-за жесткой позиции руководства управляющей компании МУП «ЖКХ», неправомерно декларирующего МУП «ЖКХ» как поставщика коммунальных ресурсов, что противоречит подпункту п) пункта 49 постановления Правительства РФ от 23.05.2006 № 307 "О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам", где речь идет о функции управляющей компании как исполнителя коммунальных услуг. Пользуясь своим фактически монопольным положением в городе, рассчитываясь с ОАО «ПРОТЭП» по нагрузкам, а с жителями по нормативам, МУП «ЖКХ» не обеспечивает реального доступа собственников к информации по общедомовым приборам учета коммунальных услуг, в своих отчетах не излагает достаточно полных данных, необходимых для контроля собственниками жилья, не представляет ни на каких сайтах информации, требуемых Стандартами, утвержденными постановлением Правительства РФ № 731 от 23.09.2010 г.

7. По содержанию мероприятия инвестиционных программы не имеют никакого отношения к модернизации и реконструкции коммунальной инфраструктуры, а представляют собой текущий и капитальный ремонт (строительство ограждений, замена труб на пластик, санация и т.д.), который должен исполняться за счет тарифа. В них отсутствуют целевые показатели, которые требуется достичь, не указаны изменения производственных показателей, нет расчета срока окупаемости, что противоречит требованию п.13 приказа Минрегионразвития от 10.10.2007 г. № 99 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке инвестиционных программ организаций коммунального комплекса». Не предоставлена программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, которая в соответствии с п. 6) ст. 2 Федерального закона 210-ФЗ является обязательным условием разработки инвестиционной программы.

В связи с вышеизложенным, просим вас:

1. Разработать и утвердить порядок закрепления прав инвесторов-потребителей коммунальных услуг на результаты инвестиционной деятельности по мероприятиям двух инвестиционных программ ОАО «ПРОТЭП», принятых решением Совета депутатов г. Протвино от 26.10.2009 г. № 65/12 и от 30.11.2009 г. № 75/13. Одним из вариантов такого закрепления может быть дополнительная эмиссия акций на сумму полученных инвестиций по инвестиционной надбавке к тарифу, распределяемых среди жителей, что позволит вернуть большую часть доли ОАО «ПРОТЭП» в собственность города.

2. До уточнения порядка, временно приостановить выполнение мероприятий инвестиционной программы на 2011 год, и, соответственно, исключить инвестиционную надбавку из тарифов на 2011 год.

3. По информации директора МУП ЖКХ С.В. Кочетова принять решение, позволяющее радикально улучшить работу МУП ЖКХ.

4. Принять решение о срочной разработке муниципальной программы капитального ремонта, позволяющей получать средства на капитальный ремонт из Фонда реформирования ЖКХ, в связи с готовящимся продлением его деятельности до 01.01.2013 года.

Приложение:

1) Обращение рабочей группы по ЖКХ Совета ветеранов к Главе города.

2) Предложение по сокращению платы за услуги МУП «ЖКХ» по результатам анализа его отчетности по Молодежному проезду, 6 от представителей инициативной группы граждан, участвующих в рабочей группе по ЖКХ, созданной администрацией 24.11.2010.

20.12.2010

От рабочей группы по ЖКХ Совета ветеранов г. Протвино

Николаев Н.А.

От представителей инициативной группы

Леоненко Д.А.